



**UNIT JAMINAN MUTU  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU  
PENDIDIKAN**

**LAPORAN SURVEY  
TAHUN AKADEMIK 2019/2020**

**KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP KINERJA  
DOSEN DI BIDANG AKADEMIK**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KENDARI  
TAHUN 2020**

## **KATA PENGANTAR**

Dengan mengucap Alhamdulillah dan selalu memanjatkan puji syukur kehadiran Allah S.W.T, laporan survey kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja Dosen di bidang Akademik pada program studi lingkup Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Muhammadiyah Kendari (UMK) telah kami selesaikan.

Kami mengucapkan terima kasih atas kepercayaan dan kerjasama yang telah diberikan, sehingga hasil survey ini dapat tersusun dalam bentuk laporan survey kepuasan untuk periode tahun 2020 ini.

Pelaksanaan dan penyajian laporan hasil survey ini tentunya masih terdapat kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap adanya masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk dijadikan perbaikan dalam pelaksanaan survey dan evaluasi periode yang akan datang.

Kendari, 29 September 2020.  
Kepala Unit Jaminan Mutu FKIP UMK

Arfin, S.Pd., M.Pd.

## DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
HALAMAN SAMPUL .....	i
KATA PENGANTAR .....	ii
DAFTAR ISI .....	iii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Kegiatan .....	1
B. Tujuan .....	1
C. Manfaat .....	1
<b>BAB II METODE PELAKSANAAN</b>	
A. Waktu Pelaksanaan Survey .....	2
B. Responden .....	2
C. Aspek Komponen yang Diukur .....	2
D. Instrumen Pengukuran dan Nilai Skoring .....	2
E. Metode Analisis Data .....	2
<b>BAB III HASIL SURVEY</b>	
A. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen di Program Studi Adiministrasi Pendidikan .....	3
B. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen di Program Studi Pendidikan Luar Sekolah .....	7
C. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen di Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris.....	10
D. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen di Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini .....	11
E. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen di Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi.....	11

## LAMPIRAN-LAMPIRAN

## **BAB I. PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Kegiatan**

Survey terhadap pelaksanaan sistem mutu yang telah dijalankan pada Program Studi di lingkup Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Kendari adalah bagian dari proses untuk menjaga keberlangsungan berjalannya sistem penjaminan mutu dengan standar yang sudah ditetapkan. Hasil survey kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja Dosen di bidang akademik menjadi bagian proses evaluasi pelaksanaan sistem penjaminan mutu.

Dalam pelaksanaan survey ini terdapat 3 aspek kepuasan yang diukur yaitu persiapan perkuliahan, pelaksanaan perkuliahan, dan penilaian hasil belajar Mahasiswa. Responden dalam pengukuran mahasiswa ini adalah Mahasiswa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Kendari dari 5 Program Studi yaitu Program Studi Administrasi Pendidikan, Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini (PG-PAUD) Program Studi Bahasa Inggris, dan Program Studi Pendidikan Luar Sekolah (PLS), dan Pendidikan Teknologi Informasi (PTI).

### **B. Tujuan**

Pelaksanaan survey ini bertujuan untuk menjaga keberlangsungan pelaksanaan sistem penjaminan mutu di FKIP UMK dan untuk mengetahui tingkat kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja Dosen di bidang akademik.

### **C. Manfaat**

Laporan survey dapat digunakan untuk memperbaiki dan meningkatkan kinerja Dosen di bidang akademik, serta hasil survey yang diperoleh akan digunakan sebagai umpan balik bagi pimpinan fakultas dan universitas dalam hal peningkatan mutu akademik.

## **BAB II. METODE PELAKSANAAN**

### **A. Waktu Pelaksanaan Survey**

Pelaksanaan survey kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja Dosen di bidang akademik di masing-masing Program Studi di lingkup Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Kendari dilaksanakan pada bulan Agustus 2020.

### **B. Responden**

Responden kepuasan ini adalah Mahasiswa yang ada di masing-masing Program Studi lingkup Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Kendari.

### **C. Aspek Komponen yang Diukur**

Aspek-aspek tingkat kepuasan yang diukur untuk responden yaitu terdapat 3 aspek kepuasan yang terdiri dari persiapan perkuliahan, pelaksanaan perkuliahan, dan penilaian hasil belajar mahasiswa..

### **D. Instrumen Pengukuran dan Nilai Skoring**

Instrumen pengukuran tingkat kepuasan Mahasiswa adalah Kuesioner Pengukuran Tingkat Kepuasan. Instrumen kepuasan Mahasiswa terdiri dari 36 item yang dikelompokkan dalam 3 aspek kepuasan yaitu kepuasan pada persiapan perkuliahan terdiri dari 6 item, pelaksanaan perkuliahan terdiri dari 16 item, dan penilaian hasil belajar mahasiswa terdiri dari 14 item.

Nilai pernyataan dalam instrumen kuesioner ini terdiri atas pernyataan kepuasan dalam skala 1-4. Nilai skala kepuasan 1, adalah nilai terendah dari rentang nilai kepuasan yang ada, artinya responden merasakan kinerja Dosen kurang. Sedangkan nilai tertinggi adalah 4, artinya responden merasakan kinerja Dosen Baik Sekali.

### **E. Metode Analisis Data**

Hasil pengukuran tingkat kepuasan Mahasiswa berupa indeks kepuasan (skala 1- 4). Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan analisis dengan teknik statistik descriptive. Sedangkan data yang berupa deskripsi analisisnya dilakukan secara kualitatif. Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata kepuasan tiap aspek yang didapatkan, sehingga dapat disimpulkan tingkat skala kepuasan dosen terhadap aspek yang dinilai. Tabel klasifikasi sikap responden terhadap aspek yang dinilai dapat disusun dari jumlah skor jawaban responden, yaitu dicari skor tertinggi, skor terendah, jumlah kelas, dan jarak interval.

### BAB III. HASIL SURVEY

#### A. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen di Program Studi Administrasi Pendidikan

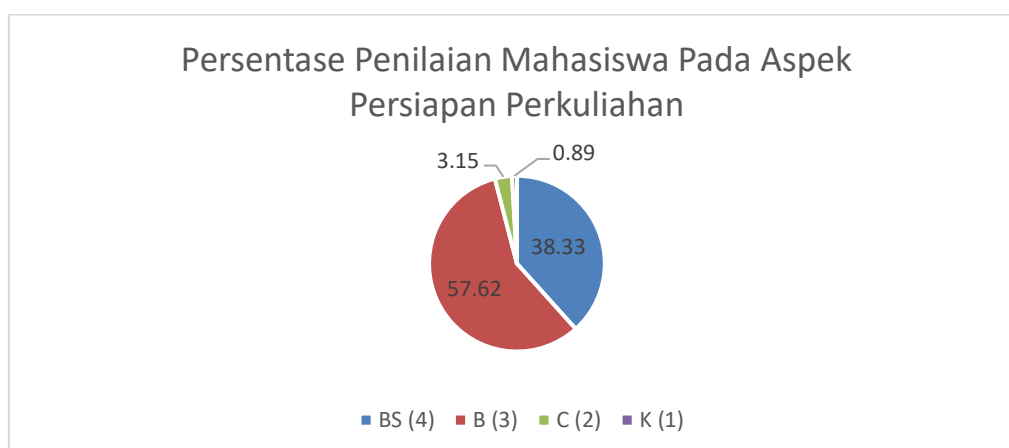
Rekapitulasi kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja 15 orang Dosen Program Studi Administrasi Pendidikan, dengan masing-masing Dosen dinilai oleh 20 orang mahasiswa sebagai sampel. Hasil rekapitulasi tersebut, terdiri tiga aspek penilain yaitu sebagai berikut:

##### 1. Persiapan Perkuliahan

Hasil rekapitulasi penilaian kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja Dosen pada aspek persiapan perkuliahan terlihat pada tabel 1.

Tabel 1. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Adpend pada Aspek Persiapan Perkuliahan

No	Nama Dosen	Penilaian Mahasiswa				Jumlah
		BS (4)	B (3)	C (2)	K (1)	
1	Asrul, S.Pd., M.Pd.	80	38	2	0	120
2	Nurzaima, S.Pd., M.Pd.	20	95	3	2	120
3	Arfin, S.Pd., M.Pd.	80	40	0	0	120
4	Dr. Ishak Bagea, S.Pd., MA.	40	73	5	2	120
5	Dr. Abubakar, S.Pd., M.Pd.	20	80	15	5	120
6	Halima, S.Ag., M.Pd.	20	85	10	5	120
7	Rahmawati M, S.Pd., M.Pd.	70	46	4	0	120
8	Dra. Mujiati, M.Si.	70	50	0	0	120
9	Muh Alamsyah, S.Pd., M.Hum	45	73	1	1	120
10	Junaidin, S.Pd., M.Pd.	30	80	10	0	120
11	Wa Rosida, S.Pd., M.Pd.	20	99	1	0	120
12	Hasma Nur Jaya, S.Pd., M.Si.	54	66	0	0	120
13	Apriani Safitri, S.Pd., M.Pd.	80	40	0	0	120
14	Kabiba, S.Pd., M.Pd.	15	103	2	0	120
Jumlah		644	968	53	15	1680
Persentase		38.33	57.62	3.15	0.89	100%



Gambar 1. Kinerja Dosen Prodi Adpend Pada Aspek Persiapan Perkuliahan

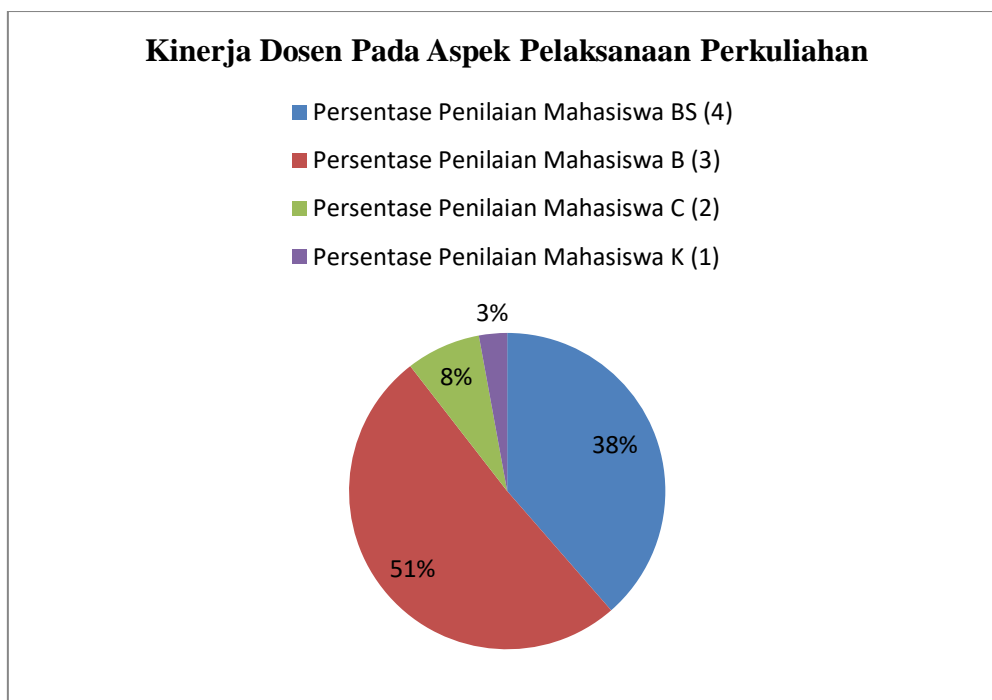
Hasil survey Kinerja dosen Program Studi Administrasi Pendidikan FKIP UMK di bidang akademik pada aspek persiapan perkuliahan pada gambar di atas menunjukkan kepuasan mahasiswa dari 14 orang dosen yang dinilai, diperoleh persentase bahwa 38,33% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek persiapan perkuliahan baik sekali, 57,62% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek persiapan perkuliahan baik, 3,15% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek persiapan perkuliahan cukup, dan 0,89% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek persiapan perkuliahan kurang.

## 2. Pelaksanaan Perkuliahan

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen pada Aspek Pelaksanaan Perkuliahan

No	Nama Dosen	Penilaian Mahasiswa				Jumlah
		BS (4)	B (3)	C (2)	K (1)	
1	Asrul, S.Pd., M.Pd.	246	71	0	3	320
2	Nurzaima, S.Pd., M.Pd.	45	140	81	54	320
3	Arfin, S.Pd., M.Pd.	271	46	3	0	320
4	Dr. Ishak Bagea, S.Pd., MA.	83	202	24	11	320
5	Dr. Abubakar, S.Pd., M.Pd.	38	160	82	40	320
6	Halima, S.Ag., M.Pd.	79	186	49	6	320
7	Rahmawati M, S.Pd., M.Pd.	236	81	3	0	320
8	Dra. Mujiati, M.Si.	196	123	1	0	320
9	Muh Alamsyah, S.Pd., M.Hum	128	184	8	0	320
10	Junaidin, S.Pd., M.Pd.	69	182	55	14	320
11	Wa Rosida, S.Pd., M.Pd.	68	246	5	1	320
12	Hasma Nur Jaya, S.Pd., M.Si.	125	188	6	1	320
13	Apriani Safitri, S.Pd., M.Pd.	116	184	18	2	320
14	Kabiba, S.Pd., M.Pd.	9	303	7	1	320
Jumlah		1852	2444	366	138	4800
Persentase		38.6	50.9	7.6	2.9	100%

Hasil rekapitulasi penilaian kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja Dosen pada aspek pelaksanaan perkuliahan terlihat pada tabel 2 di atas.



Gambar 2. Kinerja Dosen Pada Aspek Pelaksanaan Perkuliahan

Hasil survey Kinerja dosen Program Studi Administrasi Pendidikan FKIP UMK di bidang akademik pada aspek pelaksanaan perkuliahan pada gambar di atas menunjukkan kepuasan mahasiswa dari 15 orang dosen yang dinilai, diperoleh persentase bahwa 38% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek pelaksanaan perkuliahan baik sekali, 51% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek pelaksanaan perkuliahan baik, 8% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek pelaksanaan perkuliahan cukup, dan 3% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek pelaksanaan perkuliahan kurang.

### 3. Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa

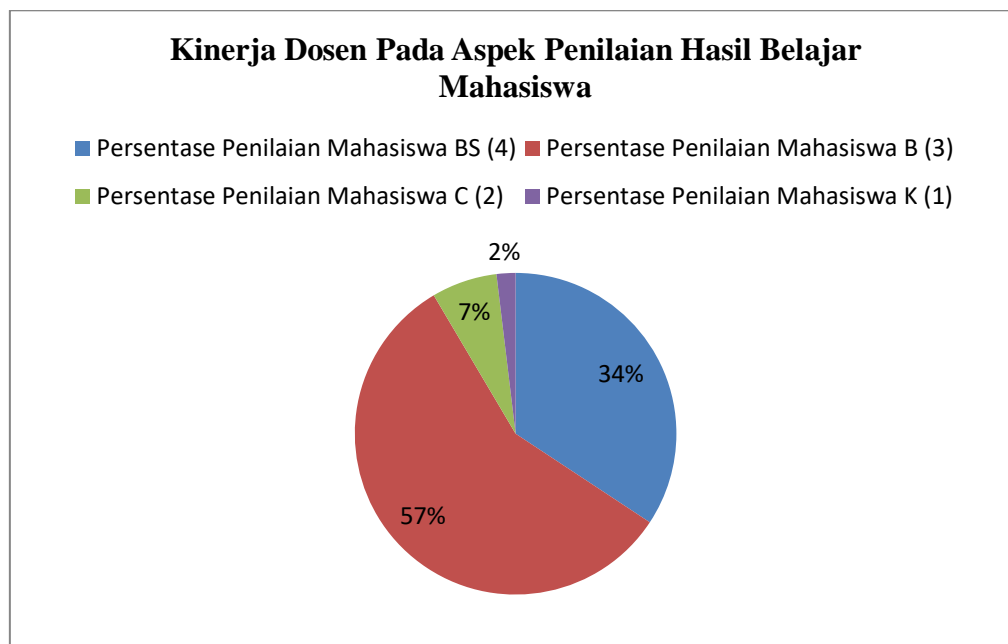
Hasil rekapitulasi penilaian kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja Dosen pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa terlihat pada tabel 3.

Tabel 3. Rekapitulasi Kinerja Dosen pada Aspek Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa

No	Nama Dosen	Penilaian Mahasiswa				Jumlah
		BS (4)	B (3)	C (2)	K (1)	
1	Asrul, S.Pd., M.Pd.	222	55	3	0	280
2	Nurzaima, S.Pd., M.Pd.	28	175	45	32	280
3	Arfin, S.Pd., M.Pd.	196	84	0	0	280
4	Dr. Ishak Bagea, S.Pd., MA.	76	179	19	6	280
5	Dr. Abubakar, S.Pd., M.Pd.	23	158	76	23	280
6	Halima, S.Ag., M.Pd.	43	197	32	8	280
7	Fajeri Ishak, S.Pd., M.Ed.	84	180	16	0	280
8	Rahmawati M, S.Pd., M.Pd.	204	70	6	0	280
9	Dra. Mujiati, M.Si.	175	101	4	0	280



10	Muh Alamsyah, S.Pd., M.Hum	112	164	4	0	280
11	Junaidin, S.Pd., M.Pd.	57	173	45	5	280
12	Wa Rosida, S.Pd., M.Pd.	42	233	5	0	280
13	Hasma Nur Jaya, S.Pd., M.Si.	97	176	7	0	280
14	Apriani Safitri, S.Pd., M.Pd.	55	209	11	5	280
15	Kabiba, S.Pd., M.Pd.	26	249	4	1	280
Jumlah		1440	2403	277	80	4200
Persentase		34.3	57.2	6.6	1.9	100%



Gambar 3. Kinerja Dosen Pada Aspek Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa

Hasil survey Kinerja dosen Program Studi Administrasi Pendidikan FKIP UMK di bidang akademik pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa pada gambar di atas menunjukkan kepuasan mahasiswa dari 15 orang dosen yang dinilai, diperoleh persentase bahwa 34% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa baik sekali, 57% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa baik, 7% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa cukup, dan 2% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa kurang.

## B. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen di Progran Studi PLS

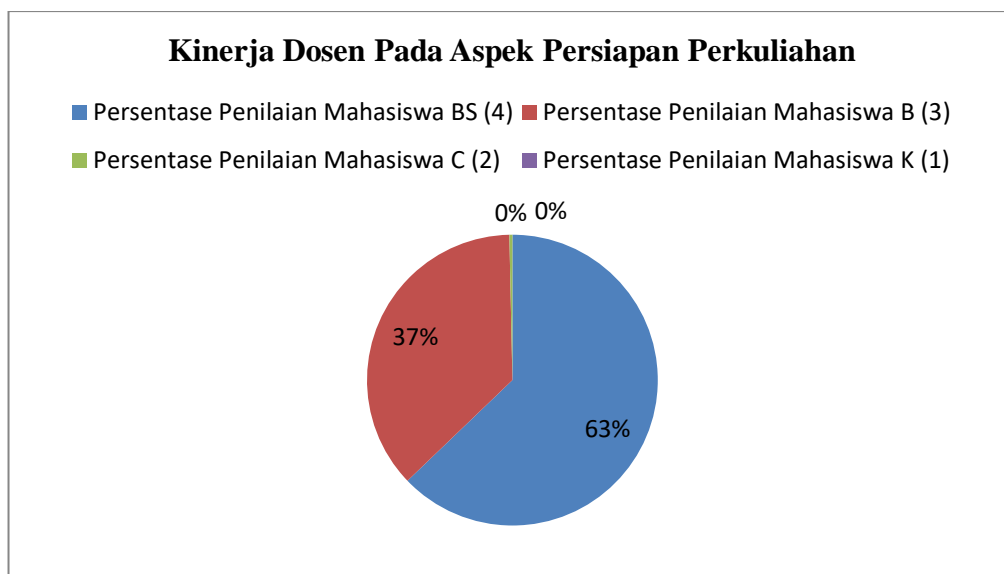
Rekalpitulasi kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja 5 orang Dosen Program Studi Pendidikan Luar Sekolah, dengan masing-masing Dosen dinilai oleh 20 orang mahasiswa sebagai sampel. Hasil rekapitulasi tersebut, terdiri tigas aspek penilain yaitu sebagai berikut:

## 1. Persiapan Perkuliahan

Hasil rekapitulasi penilaian kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja Dosen Program Studi Pendidikan Luar Sekolah pada aspek persiapan perkuliahan terlihat pada tabel 4.

Tabel 4. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi PLS pada Aspek Persiapan Perkuliahan

No	Nama Dosen	Penilaian Mahasiswa				Jumlah
		BS (4)	B (3)	C (2)	K (1)	
1	Yaman La Ndibo, S.Pd., M.Pd.	20	100	0	0	120
2	Pahendra, S.Sos., M.Pd.	66	54	0	0	120
3	Dra. Hasmira Said, M.Pd.	58	60	2	0	120
4	Baktiar, SP., M.Pd.	120	0	0	0	120
5	Arifin Lombeng	113	7	0	0	120
Jumlah		377	221	2	0	600
Persentase		62.8	36.8	0.3	0	100



Gambar 4. Kinerja Dosen Prodi PLS Pada Aspek Persiapan Perkuliahan

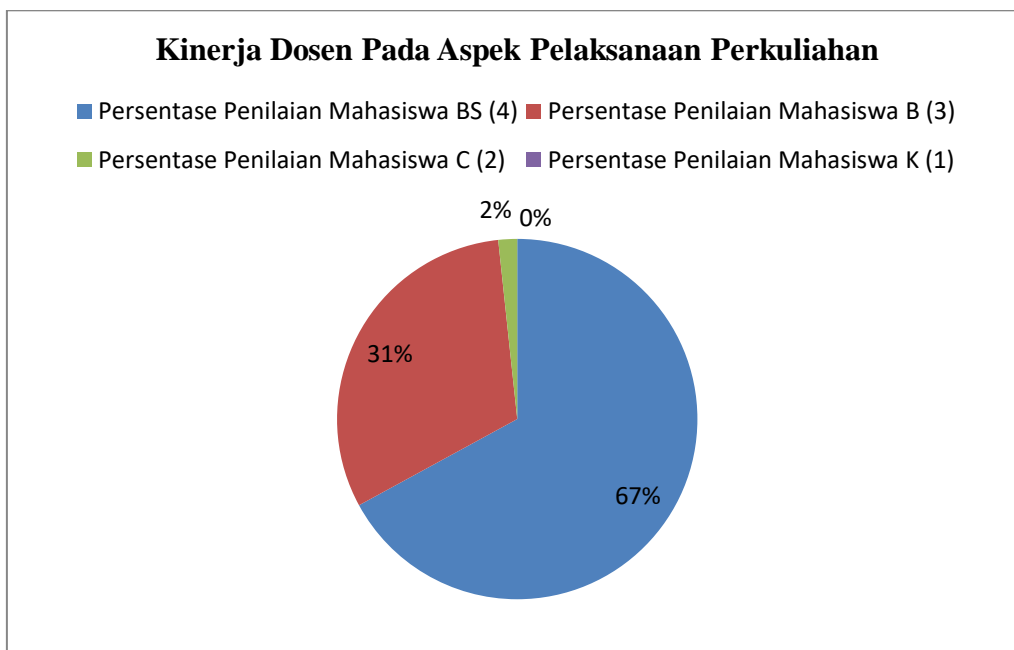
Hasil survey Kinerja dosen Program Studi Pendidikan Luar Sekolah (PLS) FKIP UMK di bidang akademik pada aspek persiapan perkuliahan pada gambar di atas menunjukkan kepuasan mahasiswa dari 5 orang dosen yang dinilai, diperoleh persentase bahwa 63% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek persiapan perkuliahan baik sekali, 37% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek persiapan perkuliahan baik, 0% atau tidak ada mahasiswa yang menyatakan kinerja dosen pada aspek persiapan perkuliahan cukup, dan 0% atau tidak ada mahasiswa yang menyatakan kinerja dosen pada aspek persiapan perkuliahan kurang.

## 2. Pelaksanaan Perkuliahan

Hasil rekapitulasi penilaian kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja Dosen Program Studi Pendidikan Luar Sekolah pada aspek pelaksanaan perkuliahan terlihat pada tabel 5.

Tabel 5. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi PLS pada Aspek Pelaksanaan Perkuliahan

No	Nama Dosen	Penilaian Mahasiswa				Jumlah
		BS (4)	B (3)	C (2)	K (1)	
1	Yaman La Ndibo, S.Pd., M.Pd.	159	141	20	0	320
2	Pahendra, S.Sos., M.Pd.	175	140	5	0	320
3	Dra. Hasmira Said, M.Pd.	147	171	2	0	320
4	Baktiar, SP., M.Pd.	300	20	0	0	320
5	Arifin Lombeng	292	28	0	0	320
Jumlah		1073	500	27	0	1600
Persentase		67.1	31.3	1.7	0	100



Gambar 5. Kinerja Dosen Prodi PLS pada Aspek Pelaksanaan Perkuliahan

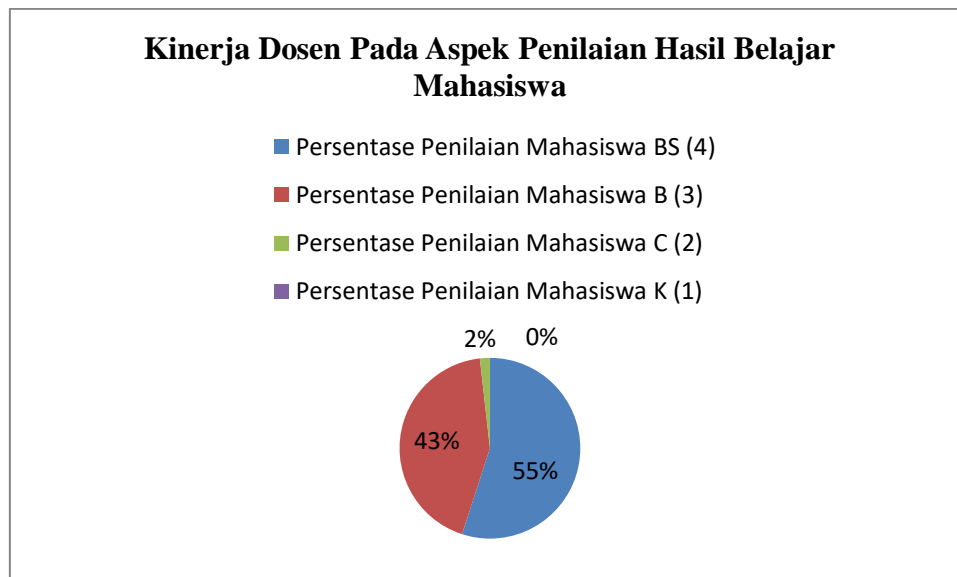
Hasil survey Kinerja dosen Program Studi Pendidikan Luar Sekolah (PLS) FKIP UMK di bidang akademik pada aspek pelaksanaan perkuliahan pada gambar di atas menunjukkan kepuasan mahasiswa dari 5 orang dosen yang dinilai, diperoleh persentase bahwa 67% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek pelaksanaan perkuliahan baik sekali, 31% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek pelaksanaan perkuliahan baik, 2% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek pelaksanaan perkuliahan cukup, dan 0% atau tidak ada mahasiswa yang menyatakan kinerja dosen pada aspek pelaksanaan perkuliahan kurang.

### 3. Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa

Hasil rekapitulasi penilaian kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja Dosen Program Studi Pendidikan Luar Sekolah pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa terlihat pada tabel 6.

Tabel 6. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi PLS pada Aspek Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa

No	Nama Dosen	Penilaian Mahasiswa				Jumlah
		BS (4)	B (3)	C (2)	K (1)	
1	Yaman La Ndibo, S.Pd., M.Pd.	121	138	21	0	280
2	Pahendra, S.Sos., M.Pd.	151	127	2	0	280
3	Dra. Hasmira Said, M.Pd.	116	162	2	0	280
4	Baktiar, SP., M.Pd.	241	39	0	0	280
5	Arifin Lombeng	141	139	0	0	280
Jumlah		770	605	25	0	1400
Persentase		55	43.2	1.8	0	100

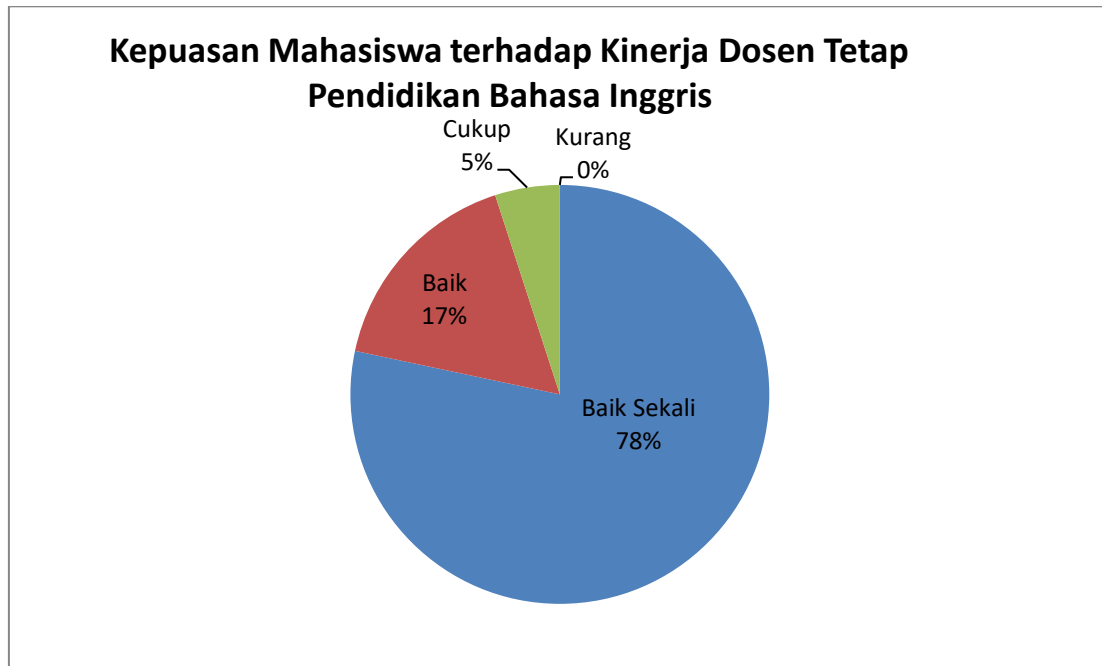


Gambar 6. Kinerja Dosen Prodi PLS pada Aspek Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa

Hasil survey Kinerja dosen Program Studi Pendidikan Luar Sekolah (PLS) FKIP UMK di bidang akademik pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa pada gambar di atas menunjukkan kepuasan mahasiswa dari 5 orang dosen yang dinilai, diperoleh persentase bahwa 55% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa baik sekali, 43% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa baik, 2% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa cukup, dan 0% atau tidak ada mahasiswa yang menyatakan kinerja dosen pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa kurang.

### C. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen di Progran Studi Pendidikan Bahasa Inggris

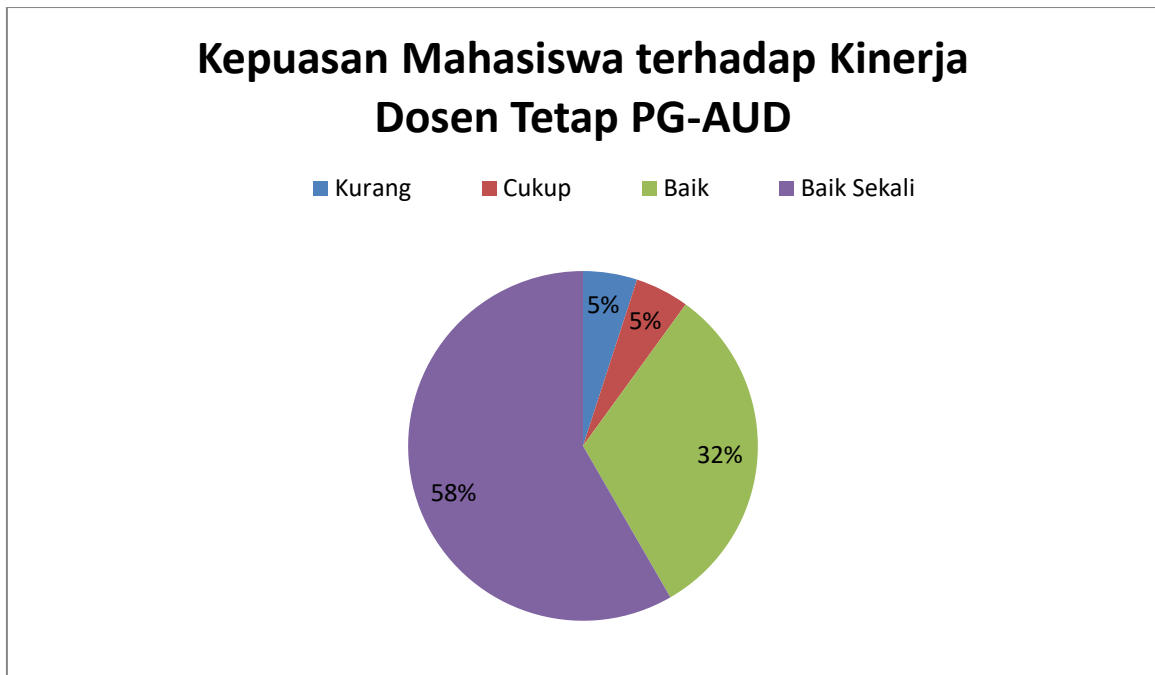
Survey penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen Program Studi Pendidikan bahasa Inggris di bidang akademik pada aspek persiapan perkuliahan, pelaksanaan perkuliahan, dan penilaian hasil belajar mahasiswa dapat dilihat pada gambar berikut.



Gambar 7. Kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dostap Pendidikan Bahasa Inggris Berdasarkan Gambar 1 terlihat bahwa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen tetap Pendidikan Bahasa Inggris secara umum dikategorikan Baik Sekali. Hal ini terlihat dari persentase yang mencapai 78% dengan kategori Baik Sekali, dan presentase skala Kurang sebesar 0% untuk penilaian dalam melaksanakan tugas pembelajaran sesuai dengan mata kuliah yang diampu. Namun demikian masih diperlukan adanya perbaikan pada pelaksanaan perkuliahan karena adanya presentase angka yang menyatakan bahwa kesesuaian perkuliahan dengan silabus dan materi yang telah ditetapkan yaitu dengan skala 5% Cukup. Akan tetapi peningkatan pada aspek persiapan dan pelaksanaan perkuliahan, dan aspek penilaian hasil belajar mahasiswa menunjukkan skala Baik sebanyak 17% dan hal ini menunjukkan bahwa kualitas pengajaran oleh dosen tetap Pendidikan Bahasa Inggris sangat perlu dipertahankan.

### D. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen di Progran Studi PG PAUD

Survey penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen Program Studi PG-PAUD di bidang akademik pada aspek persiapan perkuliahan, pelaksanaan perkuliahan, dan penilaian hasil belajar mahasiswa dapat dilihat pada gambar berikut.



Gambar 8. Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Tetap PG-AUD

Dari gambar 2 di atas dapat dijelaskan bahwa tugas pokok dosen tetap PG-AUD dianggap dilaksanakan dengan Baik Sekali. Hal ini terlihat dari 3 kategori penilaian pada Persiapan Perkuliahan, Pelaksanaan Perkuliahan, dan Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa menunjukkan persentase yang paling tinggi mencapai 58%, diikuti oleh persentase dilaksanakan dengan baik yaitu 32%. Adapun presentase yang memiliki bobot yang sama adalah pada skala Cukup dan Kurang sebanyak 5%. Hal ini berarti bahwa tugas pokok dari Dosen Tetap PG-AUD secara umum masih perlu ditingkatkan khususnya pada aspek pelaksanaan perkuliahan.

#### **E. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen di Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi (PTI)**

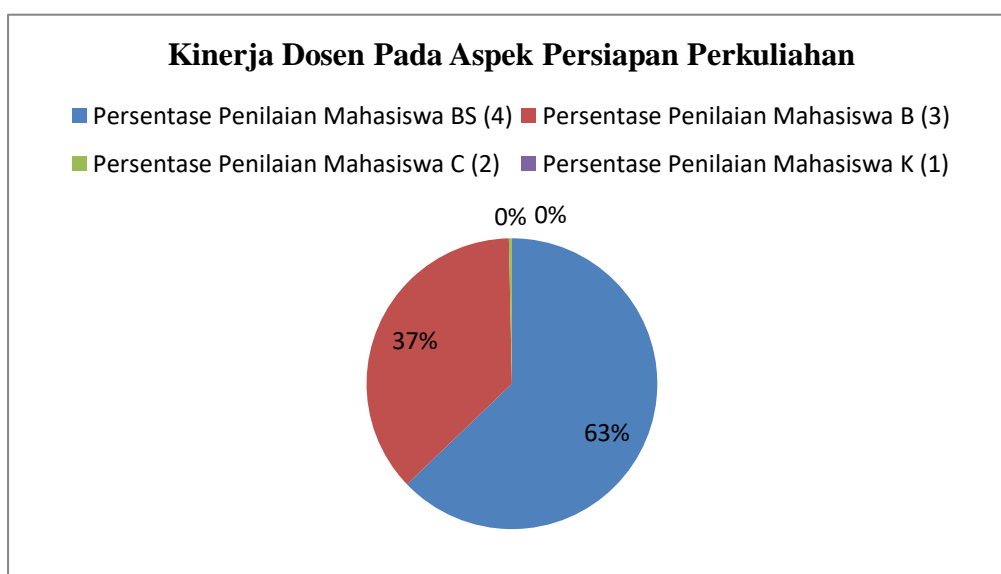
Rekapitulasi kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja 5 orang Dosen Program Studi Pendidikan Pendidikan Teknologi Informasi, dengan masing-masing Dosen dinilai oleh 20 orang mahasiswa sebagai sampel. Hasil rekapitulasi tersebut, terdiri tiga aspek penilaian yaitu sebagai berikut:

##### **1. Persiapan Perkuliahan**

Hasil rekapitulasi penilaian kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja Dosen Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi pada aspek persiapan perkuliahan terlihat pada tabel 7.

Tabel 7. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi PTI pada Aspek Persiapan Perkuliahan

No	Nama Dosen	Penilaian Mahasiswa				Jumlah
		BS (4)	B (3)	C (2)	K (1)	
1	Zila Razilu, S.Pd., M.Pd	20	100	0	0	120
2	Samusu, S.Pd., M.Pd	66	54	0	0	120
3	Hendra Nelva Saputra, S.Pd., M.Pd	58	60	2	0	120
4	Alfiah Fajriani, ST., M.Eng	120	0	0	0	120
5	Darman, S.Pd., M.Pd	113	7	0	0	120
Jumlah		377	221	2	0	600
Persentase		62.8	36.8	0.3	0	100



Gambar 9. Kinerja Dosen Prodi PTI Pada Aspek Persiapan Perkuliahan

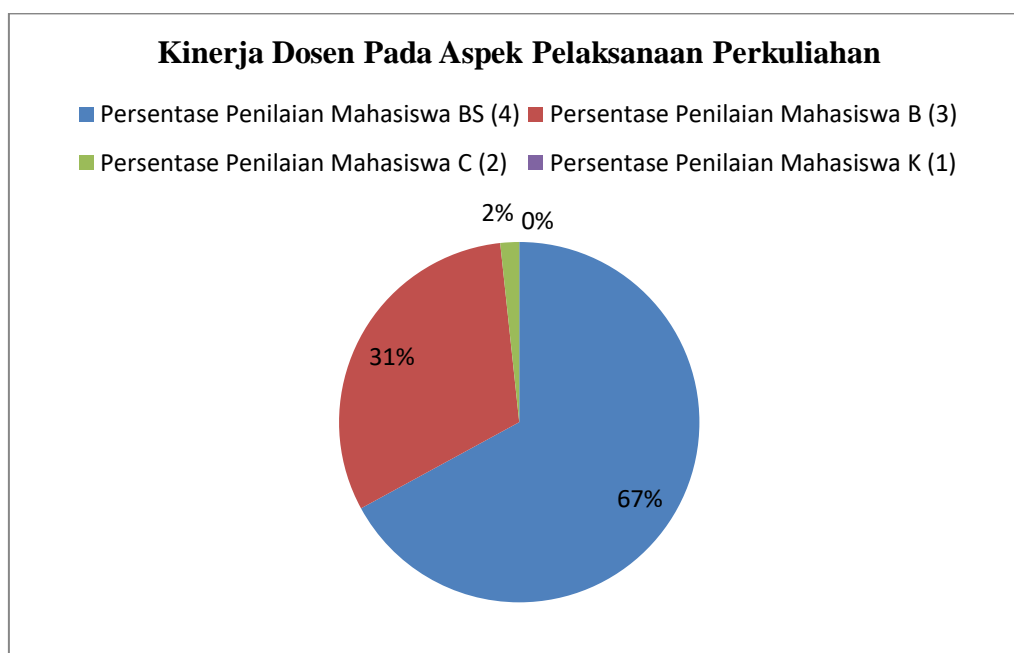
Hasil survey Kinerja dosen Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi (PTI) FKIP UMK di bidang akademik pada aspek persiapan perkuliahan pada gambar di atas menunjukkan kepuasan mahasiswa dari 5 orang dosen yang dinilai, diperoleh persentase bahwa 63% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek persiapan perkuliahan baik sekali, 37% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek persiapan perkuliahan baik, 0% atau tidak ada mahasiswa yang menyatakan kinerja dosen pada aspek persiapan perkuliahan cukup, dan 0% atau tidak ada mahasiswa yang menyatakan kinerja dosen pada aspek persiapan perkuliahan kurang.

## 2. Pelaksanaan Perkuliahan

Hasil rekapitulasi penilaian kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja Dosen Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi pada aspek pelaksanaan perkuliahan terlihat pada tabel 8.

Tabel 8. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi PTI pada Aspek Pelaksanaan Perkuliahan

No	Nama Dosen	Penilaian Mahasiswa				Jumlah
		BS (4)	B (3)	C (2)	K (1)	
1	Zila Razilu, S.Pd., M.Pd	159	141	20	0	320
2	Samusu, S.Pd., M.Pd	175	140	5	0	320
3	Hendra Nelva Saputra, S.Pd., M.Pd	147	171	2	0	320
4	Alfiah Fajriani, ST., M.Eng	300	20	0	0	320
5	Darman, S.Pd., M.Pd	292	28	0	0	320
Jumlah		1073	500	27	0	1600
Persentase		67.1	31.3	1.7	0	100



Gambar 10. Kinerja Dosen Prodi PTI pada Aspek Pelaksanaan Perkuliahan

Hasil survey Kinerja dosen Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi (PTI) FKIP UMK di bidang akademik pada aspek pelaksanaan perkuliahan pada gambar di atas menunjukkan kepuasan mahasiswa dari 5 orang dosen yang dinilai, diperoleh persentase bahwa 67% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek pelaksanaan perkuliahan baik sekali, 31% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek pelaksanaan perkuliahan baik, 2% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek pelaksanaan perkuliahan cukup, dan 0% atau tidak ada mahasiswa yang menyatakan kinerja dosen pada aspek pelaksanaan perkuliahan kurang.

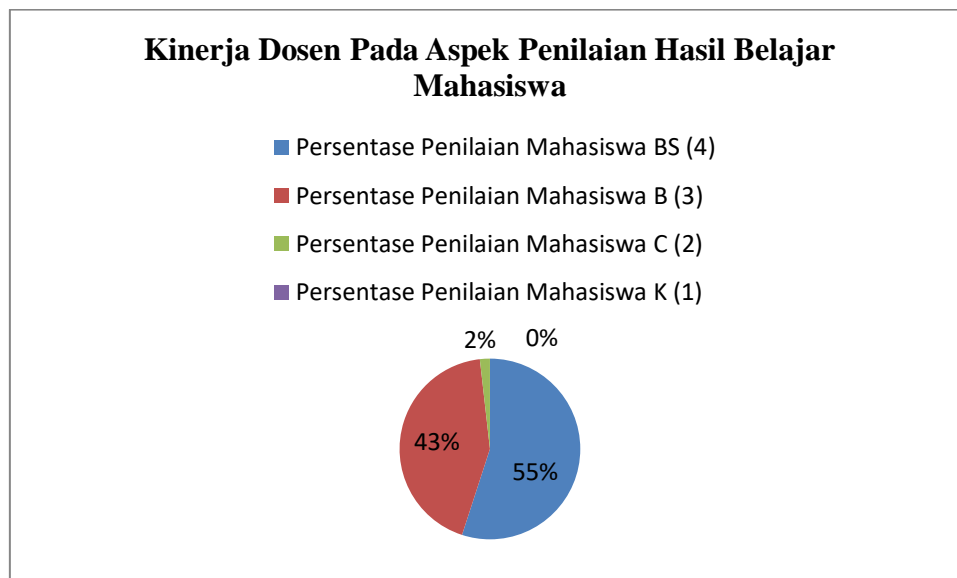


### 3. Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa

Hasil rekapitulasi penilaian kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja Dosen Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa terlihat pada tabel 9.

Tabel 9. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi PTI pada Aspek Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa

No	Nama Dosen	Penilaian Mahasiswa				Jumlah
		BS (4)	B (3)	C (2)	K (1)	
1	Zila Razilu, S.Pd., M.Pd	121	138	21	0	280
2	Samusu, S.Pd., M.Pd	151	127	2	0	280
3	Hendra Nelva Saputra, S.Pd., M.Pd	116	162	2	0	280
4	Alfiah Fajriani, ST., M.Eng	241	39	0	0	280
5	Darman, S.Pd., M.Pd	141	139	0	0	280
Jumlah		770	605	25	0	1400
Persentase		55	43.2	1.8	0	100



Gambar 11. Kinerja Dosen Prodi PTI pada Aspek Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa

Hasil survey Kinerja dosen Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi (PTI) FKIP UMK di bidang akademik pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa pada gambar di atas menunjukkan kepuasan mahasiswa dari 5 orang dosen yang dinilai, diperoleh persentase bahwa 55% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa baik sekali, 43% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa baik, 2% mahasiswa menyatakan kinerja dosen pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa cukup, dan 0% atau tidak

ada mahasiswa yang menyatakan kinerja dosen pada aspek penilaian hasil belajar mahasiswa kurang.